

価値の低い地震史料(1)
『御入国以後大地震考』と『時雨廼袖』の「琴台書簡」

建設省建築研究所国際地震工学部* 石橋克彦

Japanese Historical Earthquake Documents of Little Value (1)
"Gonyukoku-igo Daijishin Ko" and "Shigure-no-sode"

Katsuhiko ISHIBASHI

International Institute of Seismology and Earthquake Engineering

1 Tatehara, Tsukuba, 305 Japan

1. はじめに

江戸時代の首都圏の歴史地震を調べていて、『新収日本地震史料(第二, 三巻)』[東京大学地震研究所(1982, 1983)](以後『新収』と略)所収の『御入国以後大地震考(ごにゅうこくいごだいじしんこう)』という史料が気になった。首をかしげるような地震記事が目につくのだが、『新収』巻末の「出典」によると岡山大学付属図書館所蔵の「池田家文庫」(備前岡山藩主池田家から引き継いだ膨大な藩政史料・典籍群)のものということで、一見もっともらしいからである。

一方、筆者は、『新収』が刊行される以前に、震央が小田原沖でM7とされている慶安元年4月22日(1648年6月13日)の地震を再検討して、小田原・江戸の被害を記載している『時雨廼袖(しぐれのそで)』の記事(後述の理由により「琴台(きんだい)書簡」と仮称)が、この地震については史料価値が低いことを論じたが[石橋(1978)]、その後、問題の『御入国以後大地震考』がこの地震に関して「琴台書簡」とほとんど同じ記事を掲げていることに気がついた。そこで、東京大学地震研究所の上田和枝氏にお願いして『御入国以後大地震考』の原本コピーを見せていただいたところ、全体が「琴台書簡」および『時雨廼袖』の他の部分とよく似ており、『時雨廼袖』を抄書したものであると判断された。

本報では、「琴台書簡」の信頼性が低いことをあらためて述べ、これを引き写した『御入国以後大地震考』もまた史料価値が低いことを示す。

2. 『時雨廼袖』と『琴台書簡』

『時雨廼袖』というのは、幕末期に江戸近郊の亀戸村(現在の江東区亀戸3丁目)に住んでいた医家・文人の畑銀鷄(はた/ぎんけい; 1790-1870)が、安政2年10月2日(1855年11月11日)の江戸地震に遭遇し、震災の実情の見聞や古今東西の

* 〒305 茨城県つくば市立原1

地震にまつわる話を詳しく書いた書物である(1755年リスボン地震のこともみえる)。正編5巻・後編5巻・続編5巻の15冊からなり、初めは出版するつもりだったが他書が刊行されたために中止し、筆写で世に広まったといわれる(序文は安政2年暮～4年秋)。「國書總目録」(岩波書店)によると写本が国会図書館と筑波大学図書館(拾遺共20冊)にあるが、江戸叢書刊行會(1917)が活字翻刻しており、石橋(1978)はそれによって議論した。

『増訂大日本地震史料(第一巻)』[武者(1941)](以後「増訂」と略)に“〔時雨廼袖〕〇畑銀鷄著”として収録されている記事は、前節で「琴台書簡」と仮称した本書のごく一部分からの引用である(収録もれも多い)。それは、「時雨廼袖」の後編巻の五にあり、銀鷄が東條琴台(とうじょう/きんだい)から受け取った手紙をそのまま掲載したものである。東條琴台(名は信耕または耕; 1795-1878)は江戸末期～明治初期の漢学者・著述家で、江戸で活動していたが、著書が幕府の忌諱に触れて、嘉永4年(1851)から明治元年(1868)までは越後高田(現在の新潟県上越市)に住した。

「琴台書簡」の全文を、江戸叢書刊行會(1917)にしたがって、付の右コラムに掲げる(最初の4行は銀鷄の紹介文; 1行空いているところは左コラムと対照するため、原文は連続している)。

ここに書かれているように、「琴台書簡」の元は、琴台が誰かの質問に答えて10月17日に高田で認めた「江戸地震史」というべき文書である。文中の“御入国”とは、言うまでもなく天正18年(1590)の徳川家康の関東入国(江戸入城)を指す。この文書を誰かに写させたものを10月29日付けで高田から銀鷄のところへ送ってよこし、それを銀鷄が『時雨廼袖』後編巻の五に転載したのが、本報でいう「琴台書簡」である。琴台が銀鷄に書いているように、筆写の際に多少の誤りが生じたし、さらに活字翻刻の際の誤りや誤植もありそうだから、付の「琴台書簡」は琴台の自筆文書とは少し違うかもしれない。しかし、『増訂』が収録したのは、江戸叢書刊行會本(つまり付の文章)のようである。なお、今回は、国会図書館や筑波大学の『時雨廼袖』の写本は調べなかった。

江戸を遠く離れた越後高田で短時日の間に、265年間の江戸地震史を書いたのだから当然のことだが、「琴台書簡」には以下のように誤りが多い。

寛永4年の江戸城の被害や死者は『徳川実記(大猷院実紀)』などからみて疑問である。寛永10年1月21日の小田原地震は日付が違っている。慶安元年(正しくは4月22日)の小田原と江戸の大被害は、より信頼性の高い史料から否定される(石橋, 1978)。慶安3年(正しくは3月24日)の死者は、他の史料からみてきわめて疑わしい。一方、正保4年5月14日の江戸被害地震が抜けている。この時期江戸や小田原では大・小の被害地震が多かったのだが、琴台はそれらを混同しているようである。また、明和8年(1771)や天明3年(1783)の無被害地震を書いているながら、より近い過去の文化9年(1812)の大地震(横浜・川崎方面でかなりの被害、江戸でも小被害)を漏らしている。

結局、書かれた状況から考えても、内容からみても、「琴台書簡」は文人の随筆の域を出ず、地震学的な歴史地震研究にとっては史料価値がないと言ってよい。なお、言うまでもないが、安政江戸地震や当時の地震観などに関する『時雨廼袖』の膨大な記述は、十分に史料価値が高い。

3. 「御入国以後大地震考」と「琴台書簡」・「時雨廼袖」の比較

付に、「御入国以後大地震考」の全文(各頁の左コラム)と、「琴台書簡」の全文および『時雨廼袖』後編巻の一の抜粋(各頁の右コラム)を、対照して掲げる。

『御入国以後大地震考』は、東京大学地震研究所所蔵の原本コピーと読み下し原稿をコピーさせていただき、今回あらためて活字化した。したがって『新収』と違うところがあるが、それについては注記した。なお、“等”・“迄”や、一部の変体仮名・記号は、ワープロの都合で現行の文字とした。また、原文には空行はないが、右コラムと対照するために大幅にずらした。

一読して明らかのように、『御入国以後大地震考』の4分の3程度を占める江戸地震史の部分(“近年梓行の江武年表も遺漏多し”まで)は「琴台書簡」とほとんど同じである。また、残りの4分の1程度の「地震論」とでも言うべき部分は、順序が多少入れ替わっているが、『時雨廼袖』後編巻の一からの抜粋のようにみえる。

これらのことから、『御入国以後大地震考』は、『時雨廼袖』後編(またはその草稿)から抜き書きしたものと判断して間違いはないだろう。「地震論」に関しては『時雨廼袖』の内容のほうが詳しくて論理的だから、そちらが元であることはほぼ確実と考えられる。『御入国以後大地震考』の最後の“輯”という言葉も、“何かから集めて取りまとめた”という意味合いで、オリジナルではないことを“天道人”自らが示していると思われる。なお、『御入国以後大地震考』の原本が「池田家文庫」のどの部分にどういう形で蔵されていたのか、“天道人”がいかなる人物か、などを本来調べるべきだが、そこまではやっていない。

一つ問題なのは、『御入国以後大地震考』の最後に“卯十月”と書かれていることである。“卯”とは安政2年だと思われるが(12年後の慶応3年(1867)ということはずないだろう)、琴台の手紙が銀鷄のもとに届いたのは11月以降のはずだし、『時雨廼袖』後編の序は安政三年丙辰四月と同二月だから、それらを尋常に写したとしたら10月ということはあるえない。かなりの情報化社会だった江戸の文人の間でのいろいろな情報の流れ方も推測できるが(琴台から直接写しに行くこともありうる)、“天道人”が原典の立場にたって“卯十月”と書いたのかもしれない。いずれにしても、この見かけの矛盾によって『御入国以後大地震考』の「琴台書簡」・『時雨廼袖』起源説が否定されることはないだろう。

4. 結論

『増訂』に“〔時雨廼袖〕〇畑銀鷄著”として収録されている「琴台書簡」は、地震学的歴史地震研究にとっては史料価値がきわめて低い。

【新収】に収録された『御入国以後大地震考』の地震記事は、「琴台書簡」を写したものと判断されるので、さらに史料価値が低い。

【新編日本被害地震総覧】【宇佐美（1987）】には、主として『御入国以後大地震考』か「琴台書簡」にもとづいてまとめられている地震がいくつかあるが、以下のように見直す必要がある。

1627年3月8日（寛永4年1月21日）の地震で“御曲輪大破。ところどころにて人多く死す。詳細不明”とされているが、前述のように被害は疑わしい。

1648年6月13日（慶安元年4月22日）の地震は、石橋（1978）が論じたように、小田原沖・M7という震央と規模を修正すべきである。

1673年7月13日（延宝元年5月29日）の“江戸；天水桶の水こぼれ、怪我人数”という地震は、「琴台書簡」だけによっているが、寛文11年5月30日の強震の年号を誤ったものだから削除すべきである。

1783年3月5日（天明3年2月3日）の地震の“江戸；天水桶の水溢れ、増上寺御霊屋向大破すという”という被害記事は『御入国以後大地震考』だけによっているが、元の「琴台書簡」ですら“御霊屋向震動強”としか書いていないから、被害は疑問である。他の史料には被害記事はない。

最後に、『御入国以後大地震考』の貴重な原本コピーと読み下し原稿を使わせてくださった宇佐美龍夫先生と上田和枝氏に感謝いたします。

文 献

江戸叢書刊行會（編輯・発行）、1917、時雨迺袖（畑銀鷄著）、江戸叢書巻の十、1-306。

石橋克彦、1978、1703年元禄関東地震に先行した関東地方の被害地震ノート 1。

慶安元年4月22日（1648年6月13日）の強震、地震ii、31、342-345。

武者金吉（編）、1941、増訂大日本地震史料、第一巻（945 pp.）、文部省震災予防評議会（復刻版、1975、鳴鳳社）。

東京大学地震研究所（編）、1982、1983、新収日本地震史料、第二巻（575 pp.）、第三巻（961 pp.）、（社）日本電気協会。

宇佐美龍夫、1987、新編日本被害地震総覧、東京大学出版会、435 pp.

（1993年2月15日）

次ページに、

付．『御入国以後大地震考』と『時雨迺袖』・『琴台書簡』の対照が続く。

付．『御入国以後大地震考』と『時雨迺袖』・『琴台書簡』の対照
いずれも、割り注は<>で、石橋の注は【】で示す。左右を対照しやすくするために、行間を適宜あけた。

『御入国以後大地震考』全文

御入国以後大地震考
寛永四年丁卯正月廿一日江戸大地震御曲輪内大破諸所にて人多く死す八月に至て関東諸国洪水其上少々ツ、時々地震
同十年癸酉正月二日寅の下刻江戸大地震相州小田原領殊につよく人多く死す
慶安元年戊子四月廿三日関東の諸国大地震相州小田原城崩れ小田原領所々潰れ家多く右の響にて江戸武家屋敷町屋とも家根瓦落る土蔵練屏半分通り碎倒る
同二年己丑【『新収』に“己巳”とあるのは誤り】六月廿日江戸大地震武家屋敷并民家共震倒す死傷甚多し
同三年庚寅三月廿三日夜関東筋大地震同時山岳鳴動し火の見櫓数多所傾覆し死亡頗多く農家にてハ牛馬も多く死す
寛文十一年辛亥五月晦日江戸大地震此時さして死亡の者ハなし怪我人数多有之水溜桶の水ゆれ溢れこぼる常盤橋呉服橋日本橋ゆるき破損是よりして御老中若年寄諸役人天水桶の水こぼるれば登 城伺御機嫌様極ると申傳候

『琴台書簡』（『時雨迺袖』後編 巻の五より）

△琴臺東條先生より送り来る地震考談の書付、既に前編に出す所と大同小異なれども、又翁の考も見ゆれば取敢ず、其儘記し出す、其文左の如し、
御入国の以後地震と唱へ申傳候分、左之如に御座候、尤少々之分記し不申候、
○寛永四年丁卯正月廿一日江戸大地震、御曲輪内大破、所々にて人多く死す、八月に至りて関東之諸國洪水、其上少々ツ、時々地震、
同十年癸酉年正月二日寅下刻、江戸大地震にて相州小田原領殊に強く人多く死す、
○慶安元年戊子四月廿三日、関東之諸國大地震、相州小田原の城崩れ、小田原領所々潰る家多、右の響にて同日同刻江戸武家屋敷町家共屋根瓦落て土蔵練屏半分通碎け倒る、
○同二年己丑六月廿日江戸大地震、武家屋敷并民家共震ひ倒す死傷甚し、
○同三年庚寅三月廿三日夜関東筋大地震、江戸同時山岳鳴動し、火の見櫓ヶ所傾覆し死亡頗多し、農家にては牛馬多く死す、
○寛文十三【干支や改元からみて十一の誤り】年辛亥五月晦日江戸大地震、此時さして死亡の者はなし、怪我人数多あり、天水桶の水動溢れてこぼる、常盤橋、呉服橋、日本橋等ゆるく、是よりして大老中大留守居老中若年寄諸役人、天水桶の水こぼれ候て、出仕御

瀬名源五郎貞雄へ屋代太郎弘賢が質問の答に天水桶の水こぼるれば伺御機嫌候と申事御日記にハ見へ不申由左候得は信用相成がたし

元禄十六年癸未十一月廿三日關八州東海道大地震殊に江戸甚敷 御城御堀石垣を崩し土手上の並木松倒れ武家町屋共潰れ家夥し死亡四千三百余人

案るに神田川堀割り牛込市ヶ谷迄にいたるハ寛文年中松平陸奥守一手にて堀割る其土手に松の木を植付しが頗る繁茂せしを此時皆震倒し枯れぬ柳ハ生長繁茂しやすとて植しが今の柳原なり

寶永三年丙戌九月十五日夜亥の刻江戸大地震にて武家屋敷町屋在々とも崩れ傾く死傷も多く山の手邊殊につよし

同四年丁亥十月四日未の刻東海道筋大地震大地破裂し火起民家焼失す海邊ハ洪波湧立て屋舎を漂没し怪我人多く死亡其数をしらす牛馬鶏犬も多く死す此響にて江戸海邊も大に碎崩る 御城内よりハ市街つよし十一月廿三日駿州不二山すばしり口の方より焼出し其音大雷のごとし關東近国大地震にて灰砂をふらし暗夜に均し白晝燈にて往來す廿五日再び大地震して暝々として咫尺わかたす衆人恐怖の思ひをなす廿八日に至て漸常に

機嫌相伺可申様にと極ると申傳へり、
○案ずるに<琴臺先生>大老中大留守居は、當時は缺役に御座候、此時大老は井伊掃部頭、大留守居は酒井雅樂頭なり、瀬石源五郎眞雄が屋代太郎弘賢より質問の答に見えたり、天水桶の水こぼれ惣出仕にて御機嫌相伺事は、御日記には見え不申由述たり、左候へば此事は信用に相成不申候、

○元禄十六年癸未十一月廿三日關八州東海道大地震、殊に江戸甚敷、城溝の石垣を崩して、土手上の松並樹倒る、武家町家共潰家夥敷、死亡四千三百餘人有之由、

○案ずるに<琴臺先生>神田川堀立牛込市ヶ谷に至るは、寛文年中仙臺侯松平陸奥守綱宗 官命に依て一手にて堀割す、其時松樹を植付頗る繁茂せしが、此地震にて皆震ひたふし枯れ、其後繁茂生長早しとて、柳を植られ今に至る、當時の筋違御門より淺草御門迄を柳原と呼ぶは是よりして也、

寶永三年丙戌九月十五日夜亥の刻江戸地震にて、武家屋敷町家諸々共崩れ傾き死傷多し、山の手邊は殊に強し、

○同四年丁亥十月四日未の刻、東海道筋大地震にて大地破裂し火起、民家焼失す、海邊は洪波湧立て屋舎を漂没し、怪我人多く死亡其數不知、牛馬鶏犬も盡く死す、此響きにて江戸も海邊は大に碎崩る、城中より街市は強く動く十一月廿三日駿州富士山の麓素走り口の方より焼出し、其音大雷の如く關東近国大地震にて灰砂を吹降し、暗き事夜にひとし、晝夜提燈を用ひて往來す、廿五日再び大地震して暝々として咫尺を知らず、衆人大に恐怖の思ひをなす、

復しぬ

案るに元禄宝永の地震ハ諸の記録多し中にも新井筑後守が折焚柴の記室新助が文集中に詳也

明和八年辛卯五月二日江戸大地震六月二日又地震す此時ハさしての事ハなけれども衆人安堵せず武家町屋とも荷物をからげなどして逃仕度せしとぞ相州甲州駿州殊に大地震

天明二年壬寅七月十四日夜丑の刻江戸大地震又十五日夜戌の刻大地震十六日の朝迄十六度震動して山岳鳴吼の聲海嘯に均く相州小田原殊二つよく箱根山往來三日留る小田原城くづれ大破す伊豆駿河遠江三河一圓に地震し武藏下総常陸上野も同時の地震

同八年癸卯【癸卯は天明三年】二月二日の夜丑の刻江戸大地震此時大破ハなけれども天水桶の水溢れ増上寺 御靈屋向大破二付翌三日溜詰御老中方若年寄衆芙蓉間御役人登 城 御機嫌相伺

同年七月四日曉【『新収』では“曉”が抜けている】江戸大地震間もなく止む朝辰之刻より上州信州大地震山岳鳴動すること大雷のごとし砂石を降らすこと大雨に似たり六日の夜に至り殊に甚敷七日にハ白晝暗夜のごとし岩石の大サ拳のごときをとばし關東近邊国々所々熱灰をふらす信州淺間山絶頂及び上州草津等其外山々燃出し烈火散乱して夜ハ□□に耀き閃く八日の未の下刻にハ熱砂を噴出し利根川の上流へ溢れ其近郷村里民家を漂没し其外此激聲に觸て破烈類

廿八日に至りて漸常に復し早、

○案ずるに、<琴臺先生>寶永中兩度の地震は、諸家の記録多し、中にも新井白石が折たく柴の記、伸書、又室鳩巢の小説文集中に詳なり、

○明和八年辛卯五月二日江戸大地震、六月二日又地震、此時は指たることは無之候へ共、震ひありて衆人安堵せず、武家町方等に荷をからげ、火事の類焼を待が如く、相州、甲州、駿州殊に大地震す、

○天明二年壬寅七月十四日夜丑の刻江戸大地震、又十五日夜戌の刻大地震す、十六日迄十六度震動し、山岳鳴吼の聲海嘯に均し、相州小田原殊に強く、箱根山往來三日留る、小田原城崩れ、大破は伊豆、駿河、遠江、三河、一圓に地震す、武藏、常陸、上野も同時に地震す、

○同八年癸卯【癸卯は天明三年】二月二日今夜丑之刻、江戸地震、此時大破はなけれども天水桶の水溢れて、翌三日増上寺御靈屋向震動強に付、溜詰御老中若年寄芙蓉の間諸役人物出仕、御機嫌伺諸番頭其外老中に謁して退散す、
○同年七月四日曉、江戸大地震、間もなく止む、朝辰の刻より上州、信州大地震、山岳鳴動すること大雷の如し、砂石を降し下す事大雨に似たり、六日の夜に至り殊に甚し、七日には白晝暗夜に均しく、岩石の大き拳の如きを飛ばし、關東近國所々熱灰を降す、信州淺間山絶頂及び山州草津等其外山々燃出し烈火散乱して夜は數里に耀き閃く、八日の未の刻には熱砂をはき出し、利根川の上流へ溢れ出し、其近郷村々の民家を漂没し、其外此激聲にふれて破烈類崩、丘陵溪谷樹木斃川田畑其數を

崩せる丘陵溪谷樹木苑園田畑其数を
しらす人畜牛馬ハ勿論鳥獸魚鼈山林
藪澤湖海の中に物死亡極て夥し凡
往来旅行して俄に大石の碎に當り岩
石の下となり又ハ地のさけめへ落水
中へ陥り死骸迄を失ふもの其数をし
らす信州上州武州にて死骸の駢と遺
りありてしれし分四万六千人あり実
に 御入國以來の一大變なり

此時江戸は七日の夜より九日の夜に
至る迄天曇り日の光を見ず灰の降事
雪のごとし人家の家根樹木道路皆一
面に白し焰硝硫黄の氣鼻を撞く場所
によりて其氣堪難し夫より十五六日
にして止ム利根川中川隅田川の濁る
事十余日同廿四日北國西國の海上大
風にて運漕の大船破潰して覆溺し死
亡多し此節の凶變實に地震の一事の
みにあらず

元和乙卯の年武徳成て干戈始て休む
今茲乙卯まで二百四十一年故に乙卯
ハ海内 御一統の支干とて貴賤悦び
祝することなり延寶三年乙卯享保二
十年乙卯寛政七年乙卯と今年まです
べて五回然るに去ル二日の大地震は
奇と謂べし

元來江戸ハ四十里余り四方平街の地
にして丘陵すくなく東ハ海岸にして
兩總安房にハさしたる高山なし南ハ
相州箱根山西ハ駒木根高尾山北ハ上
州碓氷妙義榛名の諸山のミにして総
て山脈なし□史に記する所高山大岳
あらずしてハ地震すること少し然る
所寛永四年より今年迄都て十三度な
り右の内卯年のミ五度亥年二度寅年
二度日ハ廿三日三度二日四度あるも
又奇也

不知牛馬人畜は勿論鳥獸魚鼈の山林藪
澤湖海小流にあるもの死亡極めて夥敷、
山を往来旅行して俄に大石の碎に當り、
岩窟の下となり、亦は地の割れへ落又
は水中へ陥り死骸迄を失る者其数をし
らず、信州、上州、武州にて死骸の駢
と遺有て知れし者四萬六千餘人也、實
に御入國以來前代未聞の一大變なり、

○案ずるに、<琴臺先生>此時江戸は
七日の夜より九日の夜に至る迄、天曇
りて日の光も不見、灰のふる事雪の如
し、人家の屋根樹木道路も皆一面に白
し、焰硝硫黄の氣鼻を衝く、場所に依
て其氣堪がたし、夫より十五六日に至
て止む、利根川中川隅田川の濁る事十
餘日、同廿四日北國西國の海上大風に
て運漕の大船破潰して、覆溺し死する
者多し、此節の凶事殊に地震の一時の
みにあらず、

○再案るに、元和乙卯の年武徳成て干
才初て休む、今茲乙卯迄二百四十一年、
故に乙卯は海内御一統の干支とて、
貴賤悦び祝する事也、延寶三年乙卯、
享保二十年乙卯、寛政七年乙卯と今年
迄都て五回なり、然る處去る二日の夜
の大地震は奇といふべし、元來江戸は
四十四里に四方平街の地にして丘すく
なく、東は海岸にして兩總安房にはさ
したる高山なし、西は相州箱根山、北
は上州碓氷妙義榛名の諸山のみにして
總て山脈なし、前史に記す所のものは
高山大岳あるならず、昔よりして地
震する事少し、然る處寛永四年より今
年迄都て十三度也、右の内卯年のみ今
年迄五度也、亥年に二度、寅年に二度
日は毎も廿三日が三度あり、二日が四
度あるも、また奇といふべし、

世上に流傳する和漢合運圖<五冊>
大成年代記<三冊>其外小冊の年代
記るい和漢年契等ハ俗書にて採用に
たへす近年梓行の江武年表も遺漏多
し

右御尋に付不取敢申上候、當時は座右
に書籍トモシツ「トモシツ」して十分に搜索仕兼候間、
筆の内駢と證據に相成可申分記し申上
候、世上坊間に御座候和漢合運圖<五
冊あり>、大成年代記<三冊あり>其
外小冊の年代記類、和漢年契等は誠に
以俗書にして採用には相用不申候、記
載にも踈謬不少と存候、萬一諸書に相
違之義も可有之候はゞ、御削正にて御
直し可然と奉存候、乍去御入國以來之
江戸大地震と申傳候分、外に見聞無御
座候、以上、

乙卯十月十七日燈下にて記 耕 拜
是は三四通人に頼みて寫させ申候
に付、筆耕の人自己の勝手に文字
を盈縮せしゆへ、行數も原本と相
違申候得共、あらまはしは分り可申
に付、一本不取敢進上申候、誤字
其外謬は御直し可被下候、五ヶ年
己來種々拙考の品御座候まゝ、追
て相廻し可申候、

十月廿九日 耕
銀鷄大人

以下は「時雨洒袖」後編卷の一より

經世衍義□晷カ日、陽伏_二于陰下_一、
見_レ迫_二于陰_一、而不_レ能_レ升_ルコト、以
至_二於地動_一、
陽氣地中に伏して陰氣におさへられ
地中に激攻して動揺する也
國語の周語に伯陽父が言もかくのご
とし

○地震の説、徑世衍義、孔暉曰、陽伏_二于陰下_一、
見_レ迫_二于陰_一、而不_レ能_レ升_ル、
以至_二於地震_一と、如_レ此陽氣地中に伏
して出んとする時、陰氣に抑へられて
出る事能はず、地中に激攻して動揺す
る也、國語の周語に、伯陽父の言など
も如此、古代より皆此説をいふ、

銀鷄按ずるに、經世衍義の説如何に
も漏漏にして分らず、陽伏_二于陰下_一、
見_レ迫_二于陰_一、而不_レ能_レ升_ル、
以至_二地震_一と計りにては解を得がたし、何
故に陽氣が陰の下に伏して昇ることが
出来ぬといふ譯を論ぜざるや杜撰

天經或問に地ハもと氣の渣滓聚て形質をなす元氣旋轉の中に束ヌ故に兀然として空に浮んで墜す四圍に窟有て相通す或ハ蜂の窠のごとく菌の辨のごとく水火の氣其中に伏す盖氣噴盈して舒んと欲して舒る事あたわす人身の筋轉して脉の揺くがごとし又雷霆と理を同ふす北極下の地ハ大寒赤道下ハ偏熱ともに地震少なし砂土ハ氣疏にして聚す震少なし泥土の地ハ空に氣の蔵ることなし故に震少なし温暖の地多石の地下に空穴有て熱氣を吹入冷氣のために攝斂極るときハ舒放して其地激搏す震ハ各所各氣各動なり地下の燥氣猛迫し熱火に変して出れば震停る

地震せんとして地に孔数々出来て細き壤を噴出し土龍の持上たるごとく又地煙立も其徴なり井の水俄に濁りあるひハ湧も其徴也<天文考要>地震に雲の近くなると云雲にあらず氣の上升雲のごとく烟のごとし

甚し、

○天經或問に云、地は本と氣の渣滓聚まって形質をなす、元氣旋轉の中に束ぬ故に、兀然として空に浮んで墜す、四圍に窟有て相通ず、或は蜂の巢の如く、或は菌の辨の如し、水火の氣其中に伏す、盖氣噴盈して舒んと欲してのぶることを得ず、人身の筋轉じて脉動が如し、又雷霆と理を同ふす、北極の下の地は大寒赤道の下は偏熱にして共に地震少し、砂土の地は氣疏にして聚らず、震少し、泥土の地は空に氣の蔵むことなし、故に震少し、温暖の地多石の地は下に空穴有て熱氣吹入て冷氣の為に攝斂せられ極る時舒放して其他を激搏す、譬ば大筒石火矢などを高樓巨塔の下に發せば、其震衝を被らざることなきがごとし、然れ共大地通じて地震することなし、震は各所各氣動なりと唯一處の地のみなり、其輕重に由て色々の變有、地に新山あり、海に新島のある類ひ少なからず、震後地下の燥氣猛迫して、熱火に變じて出れば則震停るなり、

○事林和書卷の三にいふ、(略)
○地震の徴、天文考要に云、震せんとする時、夜間に地に數々の孔出来て、細き壤を噴出して、田鼠紛如すと是土龍などの持上るの類ならんか、又老農野に耕するとき、煙を生る如きを見て將に震せんとするを知ると、又井水俄に濁り湧も亦震の徴しなり、又世にいひ傳ふは、雲の近くなるとは地震の徴なりと、是雲のやうに見ゆれども、雲にはあらず、氣の上昇するにて、煙の如く、雲の如く見ゆる也、

地震和名なゐ和漢三才圖繪になへとあるハこゝろへがたしなハ魚にてゐハゆりの約也魚の尾鰭を動かすがごとく動揺する也

諺に地震ハ始めきびしく大風ハ中つよく雷ハ末甚しと実に然り大震の後小震ハ久しくやミがたし

上古よりの地震ハ類聚國史一百七十一卷災異の部に詳なり三代実録皇帝紀抄本朝天文志天文考要方丈記等にもミへたり

亨和三年十一月佐渡にて大地震に逢し人の咄に其日ハ四方濛々として雲山の腰にたれ央より上ハ峯頭れたり地震の徴ならんとて速時に平原地へのがれしりぞく四里程行て果して大地震也もとの地ハ山くつれ海涌て人も多く損しぬ

以下も「時雨迺袖」後編卷の一より

- (前略)、銀鷄云、地震の和名をなると唱へ來ること最古く、(中略)、其後三才圖繪を見れば、地震の和名をなへと記せり、(中略)、又加茂季鷹翁の説に、なは魚のごとにて、ゐはゆりの約りたるにて、なゆりといふとならんか、魚の尾鰭を動かすがごとく動揺するを形容して、名目とせるか、(後略)
- 此地震の虫の圖は、(略)、
- 京師の瀟山といへる人の隨筆に、(中略)、世の諺に地震は初めきびしく大風は中程強く、雷は末ほど甚しといへることをもて、(中略)、舊記をしるして大震の後に震有て止ざるためしを擧て、(後略)
- 上古より地震の有し事、國史に見えたる限りは、類聚國史一百七十一卷、災異の部に擧て詳也、
- 三代實録、(中略)、(中略)、
- 皇常紀抄云、(中略)、
- 天文考要に云、(中略)、
- 本朝天文志に云、(中略)、

以下も「時雨迺袖」後編卷の一より

○廣島の某の譚に、亨和三年十一月諸用有て、佐渡の國小木といふ港に滞留せしに、同十五日の朝なりしが、同宿の船が、りせし船頭と共に日和を見むとて、近邊なる丘へ出しに、船頭のいはく今日の天氣は誠にあやしげなり、四方濛々として雲山の腰にたれ、山の半腹より上は峯あらはれたり、雨とも見えず風になるとも覺へず、我年來斯

佐渡の金山の人ハ三日も前に地震を
する穴の中地氣上升して傍の人も腰
より上ハミへす是徴なりとて穴へ入
す故に昔より怪我なし

文政十三年京都大地震の前六月廿七
日朝いまた日の出ぬ先虹丑寅の間に
たつ虹ハ日にむかふものなるに是ハ
虹にあらず地氣の升るなりこの七月
二日大地震也六月廿五日日輪西山に
没す其色血のごとく同七月四日月没
其色おなし

卯十月 東台麓 天道人輯

の如き天氣を見ずと大に怪しむ、此時
廣島氏考て曰、是は雲のたるゝにあら
ず、地氣の上昇するならん、予幼年の
時父に聞る事有、地氣の上昇するは地
震の徴なりと、暫時も猶豫有べからず
とて、急ぎ旅宿に歸り、主人に其由を
告、此地後は山、前は海にして甚危し、
又來るとも暫時外の地に赴んと、人を
して荷物など先へ送らせ、そこへに支
度して立出ぬ、道程四里計りも行と思
ひしが、山中にて果して大地震せり、地
は波のうつ如く揺りて大木など枝皆地
をすり打ふしまろびながら漸々に逃れ
て去ぬ、此時小木の湊は山崩れ堂塔は
倒れ、潮漲て舍屋咸海に入、大きな
岩海より湧出したり、夫より毎日小動
して六月に漸止たりと、其後同國金山
に至りし時去る地震には定めし家も潰
れ人も損ぜしにやと問しに、さはなく
皆いふは此地は昔より地震は已前に知
りぬ、去る地震も三日以前に其徴を知
て、皆家に入らず用意せし故、一人も怪
我なしとなり、其徴はいかにして知る
やと問しに、將に地震せんとする前は
家の中地氣上昇して、傍なる人も互に
腰より上は唯濼々として見えぬ、是ぞ
地震の徴とすといへり、按ずるに、穴中
に入者は地氣を能く知る、鳥は空中に
ありて上昇の氣をしる、今度地震せん
とする時、數千の鷲一度に飛を見る、又
或人七月廿七日の朝いまだ日も出ぬ先
に、虹丑寅の間にたつを見る、虹は日
にむかひてたつは常也、いづれもつね
にあらざるは徴とやいはん、(後略)、
○京師の産思齋主人の説に、地震に徴
あること現在見し所、文政十三年寅の
六月廿五日、日輪西山に没するに其色
血の如く、同七月四日月没する其色亦
同じ、(後略)、